

Transparentando la CADEM 09 de mayo de 2022

LABORATORIO INTERDISCIPLINARIO DE ESTADÍSTICA SOCIAL, LIES UC
NÚCLEO MILENIO DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL, MOVI

La opinión de los 705 que respondieron esta semana

- 268 personas (38 %) aprueban la gestión del Presidente.
- 338 personas (48 %) votarían rechazo en el plebiscito de salida, mientras que 247 (35 %) votarían apruebo.

¿Quiénes y cuántos responden esta versión de CADEM?

- La encuesta CADEM fue respondida por 705 personas, hombres y mujeres de las 15 regiones del país.
- CADEM realiza llamados telefónicos, **seleccionando** solo aquellos que son mayores de 18 años.
- Los **seleccionados** forman parte de lo que CADEM llama su **población de elegibles**, que asciende a 13.314.848.
- Esta semana, solo 5.918 personas fueron seleccionadas, de las que solo 705 accedieron a responder la encuesta.
- Estas 705 personas representan el **11.9 % de los seleccionados** y el **0.0444 % de los elegibles**.
- Para una mirada panorámica, vea [aquí](#).

¿Por qué CADEM reporta los resultados como si se tratase de las opiniones de todos los ciudadanos?

- Tanto el **88.1 % de los seleccionados**, como el **99,96 % de los elegibles** no respondieron la encuesta.
- ¿Cómo es posible que la opinión de un **tan bajo porcentaje de ciudadanas y ciudadanos** refleje la del resto?
- **No** hay procedimiento estadístico que asegure que tal posibilidad sea plausible, **salvo** que se hagan supuestos **que no están sustentados en los datos** que se han recolectado.
- CADEM hace un **supuesto** que le permite expresar los resultados de la encuesta como si se tratase de todos los **seleccionados**, o incluso de todos los **elegibles**:

*Bajo el supuesto de que **quienes rechazan contestar son iguales a quienes contestan**, la magnitud de la tasa de rechazo no ofrece mayores inconvenientes, pero **cuando existe evidencia que ambos grupos no son equivalentes**, el rechazo puede introducir serias distorsiones en los resultados.*

Este supuesto permite **ignorar** a los que no respondieron. Por otro lado, es **imposible** probar empíricamente que ambos grupos no son equivalentes, simplemente por el hecho que las opiniones de los que no responden no se pueden observar (en esto, CADEM hace una afirmación incorrecta).

Otro modo de leer las encuestas

- **Sin aceptar el supuesto de CADEM**, ¿cómo usar los resultados de la encuesta de modo de poder tener alguna mirada transparente de las opiniones tanto de los **seleccionados**, como de los **elegibles**?
- Reportar los resultados considerando dos **supuestos extremos**: que todos los que no respondieron la encuesta **no opinan como los que la respondieron**; y que todos los que respondieron la encuesta **opinan como los que la respondieron**.
- ¿Qué se gana con esto? **Manifiestar en el reporte de los resultados todas las posibles opiniones de la ciudadanía**, lo que es equivalente a **hacer explícita la incerteza que las no-respuestas inducen**.

La opinión de estas 705 personas, ¿refleja la opinión del resto de los seleccionados?

- Si los que **no respondieron**, no aprueba la gestión del presidente, entonces solo un **4.52 % de los seleccionados** aprueba la gestión del presidente. Y si la aprueban, entonces un **92.62 % de los seleccionados** aprueba dicha gestión.
- Si los que **no respondieron**, no rechaza el plebiscito de salida, entonces solo un **5.71 % de los seleccionados** votaría rechazo en el plebiscito de salida. Y si lo rechaza, entonces un **93.81 % de los seleccionados** votaría rechazo.

La opinión de estas 705 personas, ¿refleja la opinión del resto de los elegibles de CADEM?

- Si los que **no respondieron**, no aprueba la gestión del presidente, entonces solo un **0.002 % de los elegibles** aprueba la gestión del presidente. Y si la aprueban, entonces un **99.996 % de los elegibles** aprueba dicha gestión.
- Si los que **no respondieron**, no rechaza el plebiscito de salida, entonces solo un **0.0025 % de los elegibles** votaría rechazo en el plebiscito de salida. Y si lo rechaza, entonces un **99.997 % de los elegibles** votaría rechazo.

Como se puede apreciar, la opinión de las 705 personas es un **muy débil reflejo** de la opinión de la ciudadanía, por lo que es necesario que cada ciudadana y ciudadano siga formándose su propia opinión. Para leer informe más completo, ver [aquí](#).