

“Ciencia, Política, Políticas Públicas: ¿Qué relaciones?”

LIES-PUC

6 de junio de 2021

# LA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD *APOLÍTICA*

## Una conversación ciudadana y académica pendiente

Andrés Monares

ETHICS - Escuela de Ingeniería y Cs.  
UNIVERSIDAD DE CHILE



**ethics**

ESCUELA DE INGENIERÍA Y CIENCIAS

FACULTAD DE CIENCIAS  
FÍSICAS Y MATEMÁTICAS  
UNIVERSIDAD DE CHILE

# AGENDA

1. El mito de *la* naturaleza humana económica.
2. La “ciencia” *apolítica* de la naturaleza humana.
3. La Universidad fruto de un proyecto político *apolítico*.  
Un listado NO exhaustivo.
4. Palabras finales... políticas por supuesto.



# 1. El mito de *la* naturaleza humana económica.



# EL HOMBRE ECONÓMICO



“...el hombre reclama en la mayor parte de las circunstancias la ayuda de sus semejantes y en **vano** puede esperarla sólo de su **benevolencia**. La conseguirá con mayor seguridad interesando en su favor el **egoísmo** de los otros y haciéndoles ver que **es ventajoso para ellos hacer lo que les pide (...)** No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su **egoísmo**”

Adam Smith

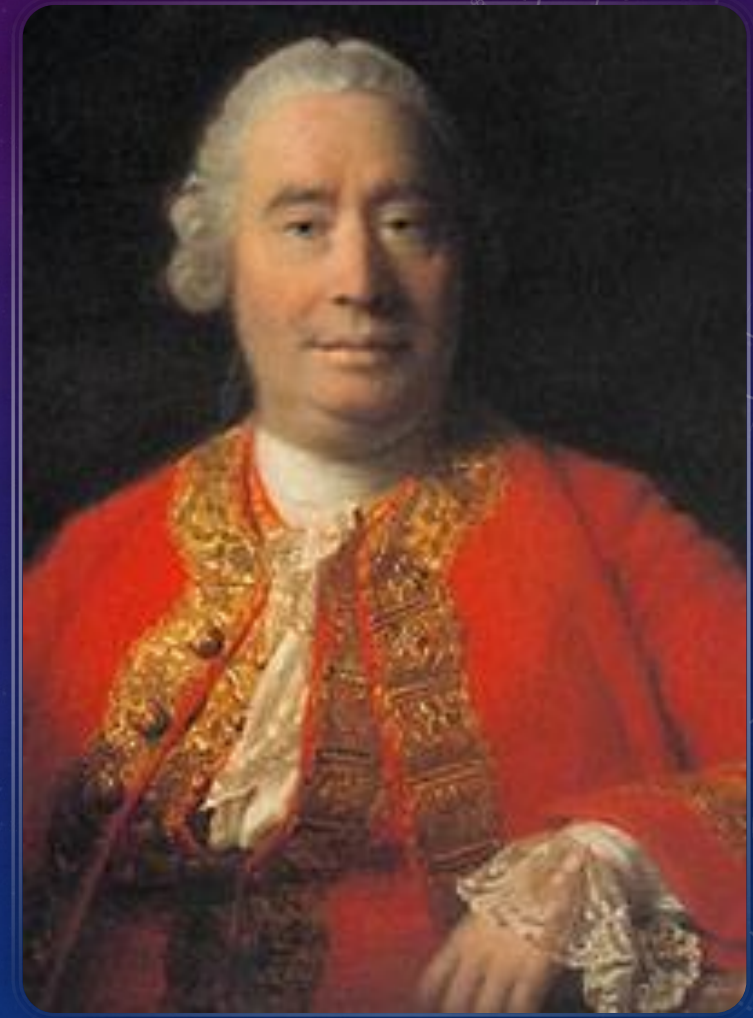
*La riqueza de las naciones*



“La **avaricia**, o el deseo de ganancia, es una pasión **universal** que opera en todo tiempo, en todo lugar, y sobre todas las personas”

David Hume

*Essays moral, political and literary*





“... el predominio general de la **propia estimación** sobre cualquiera otra clase de consideración, queda demostrado (...) **el yo lo es todo**, comparado con el cual, las demás personas, agregadas a todas las cosas juntas, **no valen nada** (...) el sistema de economía [y la sociedad] que se construya sobre cualquier otra base, se edifica sobre **una base falsa**”

Jeremy Bentham

"La psicología del hombre económico"



## 2. La “ciencia” *apolítica* de la naturaleza humana.







## ¿EN MANOS DE LOCOS?

“...una pequeña minoría asediada y considerados como excéntricos por la gran mayoría de nuestros colegas intelectuales”

Milton Friedman

Citado por M. Gárate en:

*La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*



"...el modelo económico que propusimos al gobierno **no tuvo ningún fundamento ideológico**: su único fundamento fue la **teoría económica moderna** que se enseña en todas las Escuelas de Economía de las buenas universidades del mundo (...) Lo importante es que todos estábamos de acuerdo en que la **economía es una ciencia...**"

Sergio de Castro

Entrevistado por S. Rumié para:

"Chicago Boys en Chile: Neoliberalismo, saber experto y el auge de una nueva tecnocracia"





## LA “BUENA CIENCIA ECONÓMICA” Y EDUCACIÓN

“Lo importante es que los **estudiantes** son los principales **clientes**; **pagan** por lo que se les da y quieren recibir el equivalente a su **dinero** (...) La **universidad vende enseñanza** y los **estudiantes la compran**. Como en la mayoría de los **mercados privados**, ambas partes tienen fuertes incentivos que ofrecerse mutuamente”

Milton & Rose Friedman  
*Libertad de elegir*



# “VENTAJAS” DE LA PRIVATIZACIÓN Y EL AUTOFINANCIAMIENTO

“...al vivir cada Institución Educacional de sus propios ingresos, se verían **obligadas** a cuidar la calidad de sus servicios pues sus **educandos elegirían a las mejores**”

Sergio de Castro

Citado por R. Fernández en:

*El poder económico y social de la educación superior en Chile*





“Aunque el concepto puede parecernos poco familiar, **educar** niños y jóvenes universitarios es también una **tarea de empresarios**”

Joaquín Lavín  
*La revolución silenciosa*



# MODERNIZACIÓN Y CAMBIO CULTURAL

“Las **modernizaciones** no constituyen sólo un conjunto de medidas pragmáticas para resolver problemas concretos. Es la expresión, en el **campo educacional** [y en todos los demás ámbitos sociales], de una **determinada concepción del hombre y la sociedad**”

Alfredo Prieto

Citado por R. Fernández en:

*El poder económico y social de la educación superior en Chile*



## INDIVIDUALISMO Y SOC. DE MERCADO



“Todos los **nuevos desarrollos** se deben a la difusión de lo que podemos llamar **‘individualismo’** o **‘escape’** de algunos individuos a esta **obligación de compartir** los métodos tradicionales [solidarios y de búsqueda consciente del bien común]”

Friedrich von Hayek

“Los fundamentos éticos de una sociedad libre”



## UNA SOCIEDAD DE MERCADO



“En lugar de que la economía se incorpore a las relaciones sociales [y/o a la cultura], estas se incorporan al sistema económico. (...) la sociedad deberá configurarse de tal modo que ese sistema [de mercado] pueda funcionar de acuerdo con sus propias leyes. (...) una economía de mercado sólo puede funcionar en una sociedad de mercado”

Karl Polanyi

*La gran transformación*

### 3. La Universidad fruto del proyecto político *apolítico*. Un listado NO exhaustivo.





# ¿QUÉ ES LO DE SIEMPRE?

No, la Universidad profesionalizante, técnica, del conocimiento, el templo del saber... **no es apolítica.**

Es un **modelo específico** de Universidad instalada por un **proyecto político tecnocrático** que se dice o disfraza de “ciencia” objetiva y neutral.

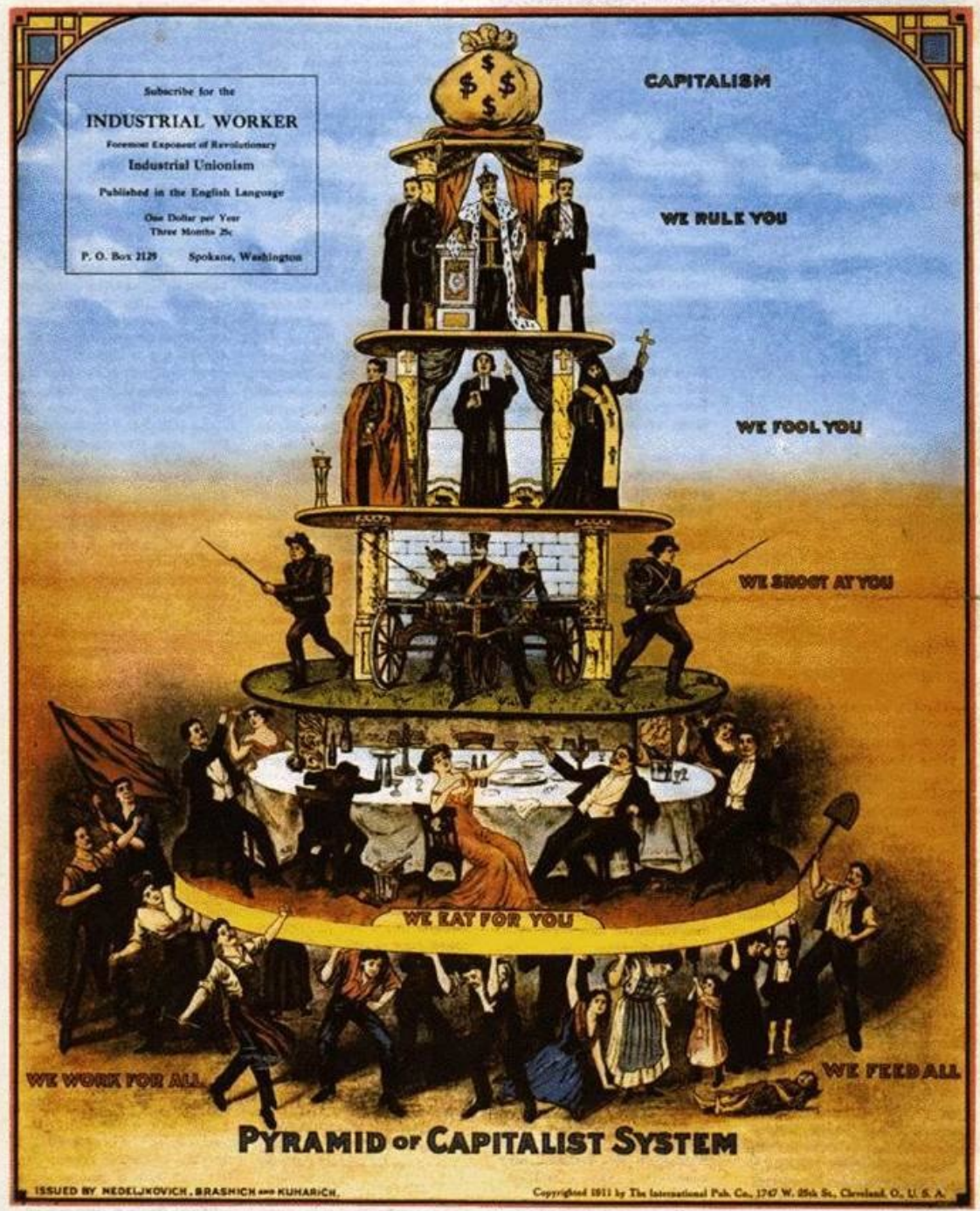
“**El pez en el agua**”: la reforma de la dictadura es de ppios. de los '80... por 40 años funcionarios, estudiantes y académicos **naturalizaron** un modelo universitario **particular.**



# ¿QUÉ UNIVERSIDAD PARA QUÉ SOCIEDAD?

- Más allá de que la Ues sean organizaciones burocráticas, a través de diversas normativas se **instaló, legitimó y naturalizó** en ellas (“tradicionales” o privadas) una **cultura**:
  - Egoísmo, individualismo y competencia.
  - En el marco de una **ideología de autorregulación...** se deja de lado la política, en tanto búsqueda consciente y planificada de la felicidad o el bien común.
  - La política “deja” de guiar a las Ues porque se supone que son **apolíticas**: “piloto automático” para seguir haciendo lo de “siempre”... que es lo que determinó la **política neoliberal**.





La pirámide del capitalismo de mercado se instala en las Ues... con su “**división de clases**”.

...Y siempre los mismos quedan **abajo**: quienes **no** tienen títulos universitarios y pagan con sus **impuestos[\*]**, por ej., las becas de postgrado y los proyectos de investigación.

[\*] Chile recauda **cuatro veces más** impuestos por el IVA que por lo que pagan los más ricos.



## LISTA NO EXHAUSTIVA...

(¿Correlación entre opinión y posición en la pirámide?)

- **Competencias:** un modelo educativo... de un banco. ¿Quién las estudió/aprobó en Chile?
- **Papers:** ¿Cuántos los leen? Tb llevan incentivo. Tanta producción de “conocimiento”...¿para quién, para qué, qué se puede decir en el formato?
- **Postgrados:** ¿Con qué fin hiperespecializarse? ¿Para trabajar por el país o por la carrera personal?... Atomización del saber es diferente de especializarse.



- **¿Enseñar o ganar plata?:** profesores que no les gusta enseñar y se recibe más dinero en proyectos y asesorías... ¿un Dr. enseña mejor? ¿informamos o formamos?
- **Un “Imperio” académico:** reforma administrativa U estatal en que los propios profesores se subieron los sueldos para nivelarlos al mercado... ¿Sucedió lo mismo con los salarios de los funcionarios?
- **Rankings:** contabilizar doctores, patentes, *papers*, proyectos.
- **Concursos de fondos...**

## **4. Palabras finales... políticas por supuesto.**





## MENTES PRISIONERAS DEL MERCADO

"Una sociedad netamente de mercado como la nuestra, tiene que encontrar **difícil**, por no decir **imposible**, apreciar equitativamente las **limitaciones de la importancia de lo económico**. (...) Habiendo convertido el hombre la ganancia económica en su **fin absoluto**, pierde la capacidad de relativizarla mentalmente. **Su imaginación queda encerrada en los límites de esa incapacidad**"

Karl Polanyi

*El sustento del hombre*



- **Academia es un grupo de interés:** no son neutrales y, además, están hiperespecializados, alejados de la realidad, sin mirada generalista ni inter/transdisciplinaria, subjetivos (¿cómo comprendo los datos, cómo los recojo, cómo los interpreto? ¿política basada en evidencia?).

- **Universidad estatal con sentido público:** ¿Qué es eso a estas alturas? (discusión educación y bienes públicos... ¿Y las Ues privadas con fines de lucro?).

- **Modelos de Ues:** productivista se relaciona al mercado; Univ. para todos; templo del saber con “pensadores” en torres de marfil; técnicos intocables porque nos traerán progreso... ¿Es posible una síntesis u otro modelo? ¿Cómo se relaciona la U con la sociedad?



- **Valor del enfoque generalista:** ¿Meros técnicos hiperespecializados y buscando relacionarse a las demandas del mercado (que reemplazó a la sociedad)? ¿Intelectuales con una especialidad técnica?
- **Descolonización:** qué estudiamos, qué enfoque, para resolver problemas de dónde y de quiénes, dónde publicar, en qué idioma... Sí, hay problemas universales o grales., ¿da lo mismo cómo abordarlos?
- ¿“Se acabó la reflexión en la Universidad”? (Dr. Alfredo Erlwein).
- **En 1990 se obviaron estos temas. ¿Seguirá pendiente esta conversación o la Asamblea Constituyente nos da una nueva oportunidad política?**



# ¿REALMENTE EDUCAMOS? ¿PARA QUÉ?



Nuccio Ordine

*La utilidad de lo inútil*  
Manifiesto

“Identificar al ser humano con su mera profesión constituye un error gravísimo: en cualquier hombre hay algo esencial que va mucho más allá del oficio que ejerce. Sin esta dimensión pedagógica, completamente ajena a toda forma de utilitarismo, sería muy difícil, ante el futuro, continuar imaginando ciudadanos responsables, capaces de abandonar sus propios egoísmos para abrazar el bien común, para expresar solidaridad, para defender la tolerancia, para reivindicar la libertad, para proteger la naturaleza, para apoyar la justicia”

Nuccio Ordine

*La utilidad de lo inútil*

**¡GRACIAS!**

**Andrés Monares**

[amonares@ing.uchile.cl](mailto:amonares@ing.uchile.cl)

<https://uchile.academia.edu/AndresMonares>

<https://amonares.blogspot.com/>

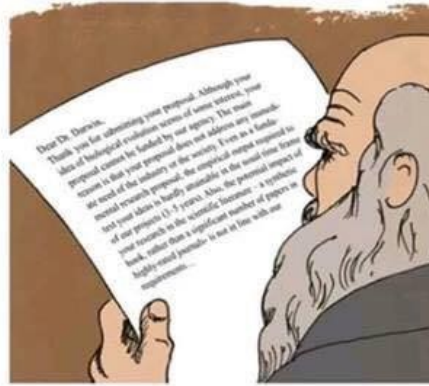


I've MADE A  
ROBOT THAT  
SCREAMS!



TENEMOS 406 PROFESORES  
**CON DOCTORADO.**  
(NO SABEMOS SI SON BUENOS PROFESORES)  
**PERO TIENEN  
DOCTORADO**





Querido Darwin,  
gracias por enviarnos su propuesta. Aunque su idea de evolución biológica parece algo interesante, su propuesta no puede ser financiada por nuestra agencia. La razón principal es que su propuesta no se dirige a ninguna necesidad inmediata de la industria o la sociedad. Aún como propuesta de ciencia básica, los resultados requeridos no serán alcanzados dentro de la duración usual de nuestros proyectos (3 a 5 años). Además, el impacto potencial de su investigación en la literatura científica -un libro en vez de un gran número de artículos en revistas científicas de alto impacto- no está alineado a nuestros requerimientos . . .



# CIENTÍFICOS DE AYER Y DE HOY

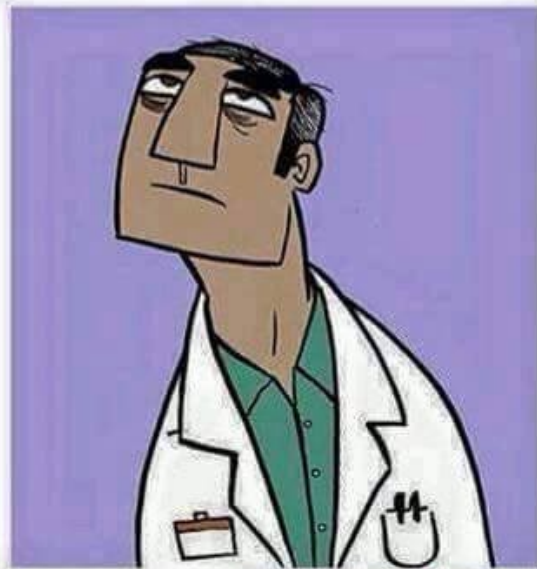
## Científicos del siglo 19

Debo encontrar la explicación de este fenómeno con el fin de entender realmente la "Naturaleza"



## Científicos del siglo 21

Debo escribir a como de lugar un artículo que sea aceptado para publicación en "Nature"



[facebook.com/pedromics](https://facebook.com/pedromics)

