

# Cómo familias y escuelas se apropian del nuevo marco institucional que regula la elección/selección escolar en Chile?

## Primeros hallazgos sobre el caso de Punta Arenas

Cristián Bellei, Mariana Contreras y Fabián Guajardo

**Proyecto  
Fondecyt  
1171481**

Equipo:  
Cristian Bellei  
Manuel Canales  
Víctor Orellana  
Mariana Contreras  
Fabián Guajardo



# El estudio: ¿Cómo familias y escuelas se apropian del nuevo marco institucional que regula la elección/selección escolar en Chile?

## Objetivo general

*“Describir y comprender las prácticas de familias y escuelas referidas a la implementación de la nueva institucionalidad que regula los procesos de elección de escuelas/selección de alumnos en Chile”*

- Indagación cualitativa en cinco casos-zona, incluyendo Punta Arenas
- Entrevistas a familias (12 en Pta. Arenas) e informantes clave (en Pta. Arenas 5 directores, funcionarios Mineduc, Superintendencia)
- Grupos de discusión de familias (2 en Pta. Arenas: Municipal de baja demanda; P. Sub)

# Caracterización de escuelas de Punta Arenas en el Sistema de Admisión Escolar SAE

SAE 2016: Participaron en total 38 establecimientos escolares de la comuna de Pta. Arenas

## Curso inicial por número de EE

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| EE curso inicial pre-kínder | 27        |
| EE curso inicial kínder     | 2         |
| EE curso inicial 1° Básico  | 2         |
| <b>Total</b>                | <b>31</b> |

# Caracterización de escuelas de Punta Arenas en el Sistema de Admisión Escolar SAE

Número de Escuelas por dependencia y copago

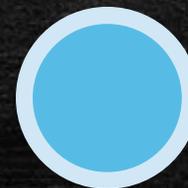
|                    | Co-pago  |                        |                        |                         |   | Total |
|--------------------|----------|------------------------|------------------------|-------------------------|---|-------|
|                    | Gratuita | \$10.001<br>A \$25.000 | \$25.001<br>A \$50.000 | \$50.001<br>A \$100.000 |   |       |
| <b>Municipales</b> | 19       |                        |                        |                         |   | 19    |
| <b>Part. Subv.</b> | 1        |                        | 1                      | 1                       | 8 | 11    |
| <b>Total</b>       | 20       |                        | 1                      | 1                       | 8 | 31    |



(Casi) Sin PS gratuitos



Clara Segmentación  
gratuitas / copago alto



Predominio  
Municipales

# Análisis de postulaciones y resultados de admisión Punta Arenas (Pre-kínder)

## Tipos de EE por demanda

### Criterios de agrupación:

- Preferencia de postulación a los establecimientos
- Razón entre la oferta de vacantes y postulaciones
- Pautas de resultados de admitidos.

1. Escuelas “de alta demanda”

Tienen sobredemanda y concentran mayor número de postulaciones en primera preferencia. Al final quedan con amplias listas de espera.

2. Escuelas “segundas mejores opciones”

Tienen sobredemanda (pero no siempre como primera preferencia) . Al final del proceso cubren totalidad de vacantes y/o tienen bajo rechazo

3. Escuelas “de baja preferencia, que completan vacantes”

Tienen sobredemanda pero las primeras preferencias no cubren el 80% de vacantes. Cubren el total de vacantes solo al final del segundo proceso.

4. Escuelas “de baja preferencia”

Pueden o no tener sobredemanda pero las primeras preferencias alcanzan el 50% de sus vacantes. Al cierre del primer proceso no cubren más del 50% de su oferta., en el proceso total algunas quedan con vacantes

# Hallazgos de entrevistas a familias

Situaciones  
resultadas de la  
postulación

- (1) admitidos en escuelas de alta demanda
- (2) no admitidos en alta demanda, asignados en alguna preferencia.
- (3) asignados a una escuela que no estaba dentro de las preferencias
- (4) se va del sistema subvencionado (pasa al particular pagado)

# 1. Entrevistas a admitidos en colegios de alta demanda

---

- Postulación marcada por clara consciencia de que SAE permite ingresar a escuelas que con sistema anterior les estaban restringidas.
  - Siguen –en gran medida- racionalidad del sistema: postulan de más a menos demandadas, de más a menos preferidas. Aun así, sus postulaciones son riesgosas (pocas opciones, por sensación de escasez de oferta)
  - Sensación parcial de ser afortunado: escasez de oferta accesible y de calidad en combinación con idealización de capacidad de agencia individual para conseguir un cupo y legitimación de procesos de admisión cara a cara.

(2) No admitidos en alta demanda, aceptados en alguna preferencia

---

- Postulación marcada por clara consciencia de que SAE permite ingresar a escuelas que con sistema anterior les estaban restringidas.
- Siguen –en gran medida- racionalidad del sistema (alrededor de cuatro postulaciones, de más a menos demandadas) y es eso lo que les permite quedar satisfecho en algunas de sus otras opciones.
- Conformidad está dada por validez de la oferta y de las opciones ingresadas.

### (3) Asignados a una escuela que no estaba dentro de las preferencias

---

- Postulación marcada por desinformación y desconocimiento general de cómo operan el sistema, sus criterios y prioridades para asignar vacantes.
  - No sigue racionalidad del sistema: no ingresa orden de prioridades de más a menos demandadas, de más a menos preferidas. Señala pocas preferencias.
  - Errores en la postulación (fuera de plazos, postulaciones incompletas)
  - No advierte características de la oferta: postula en 1º o k- para escuelas que abren en pre-k.

(3) Asignados a una escuela que no estaba dentro de las preferencias

---

Dos actitudes:

1. Inquieto: busca una escuela por sus propios medios.
2. Acomodado o resignado a aceptar la escuela asignada (aunque permanece insatisfacción en casos de desarraigo de escuela de la comunidad a la que se pertenece)
  - Escuelas municipales son en la práctica equivalentes, pero no reemplazables, dadas su función comunitaria/identitaria.

## (4) Se va del sistema subvencionado, pasa al particular pagado

---

- Postulación marcada por un claro rechazo a las escuelas municipales – excepto la emblemática de la ciudad- y menor cantidad de opciones (3 o menos).
- No quedan en ninguna de sus preferencias, pero tienen – estrechamente- los recursos para rehuir de la escuela municipal asignada.
- Dada fluidez de Punta Arenas postulan a establecimientos de alta demanda (municipal de alto prestigio y particulares subvencionados de alto copago).
- Doble salida: se van a un particular pagado que hasta el año 2016 había sido particular subvencionado.

## Prácticas no institucionales, ¿potenciales “resistencias” de las familias a los cambios inducidos por la Ley?

- *Esperar que el sistema se apague*: Gestionar movimientos durante el año escolar, escuelas que completan cupos, o tramitan cambios
- *Tramitar directamente de un modo tradicional*: Anticipar o “asegurar” la matrícula yendo a la escuela directamente
- *Intentar burlar el sistema*: Postular usando una dirección distinta a la propia, más cercana a la escuela deseada, de modo de “aumentar las probabilidades” de quedar en ella
- *Recurrir a la autoridad*: Alegar en el Mineduc para pedir traslado de colegio
- *Movilizarse*: Protestar en la calle
- *Especular con el copago*: Postular a la escuela con copago, sabiendo que no se tiene los recursos, con la expectativa de conseguir luego una beca, negociar un descuento; lo importante es entrar, luego se ve
- *Cambiarse a un privado sin subvención*: “irse” del sistema regulado por SAE, dada una asignación considerada inaceptable

# Proyectos educativos frente a las modificaciones de la admisión

---

## a. **Proyectos complejos tensionados**

- No son fobias, son tensiones por las coincidencias entre el proyecto educativo y los intereses y conocimientos de los padres (por motivos académicos o religiosos/comunitarios)
- Vienen de procesos de admisión altamente selectivos (entrevista, exámenes de conocimiento básico) y que resguardan la comunidad escolar (prioridad a los hijos de exalumnos, además de hermanos)
- Normalmente asociado a la búsqueda de excelencia académica. Aspiran a seleccionar tempranamente a sus estudiantes y proyectar una permanencia hasta estudios secundarios
- Resienten pérdida de autonomía en el proceso.

# Proyectos educativos frente a las modificaciones de la admisión

---

## **b. Proyectos poco afectados con la modificación en la admisión**

- Apertura anterior a distintos perfiles de familias:
  - Sin sistemas de admisión selectivos (académicos o cobros)
  - Normalmente enfocadas en familias de sectores pobres pero que muestra “mérito” o “interés” por sus proyectos escolares.
- Preocupados por la permanencia de los estudiantes en la escuela, con la centralidad en integrarlos a la propia cultura.
- Considera que los padres en general tienen muy poca información y poca comprensión del nuevo sistema.
- Resienten pérdida de autonomía sobre el proceso
- A pesar de sus críticas, en general no ven diferencias relevantes entre las familias admitidas por el sistema antiguo y el nuevo.

# Problemas de gestión que introduce el SAE en las escuelas

---

- Desajustes entre oferta de vacantes y demanda de familias o “cuellos de botella”.
- Necesidad de tomar decisiones tempranas de estructuración de cupos y vacantes. (continuidad, repitencia, semanas de inducción, ajuste especialidades TP)
- Desajustes entre alumnos con NEE y disponibilidad de apoyos y especialistas en los establecimientos.
- Aumento de cambios (salida/llegada) de estudiantes durante el año escolar.

# Reflexiones Transversales

- *El SAE como modernización tecnológica:* para varias familias es el rasgo definitorio del nuevo sistema, sin que se aprecie (¿no se ve, no se valora?) los objetivos de la política
- *Desarraigo territorial del SAE:* La ausencia de zonificación escolar complejiza el SAE (que organiza un mercado desanclado del espacio); las familias están confundidas al respecto (¿por qué no puedo asegurar que mi hija estudie en la escuela pública de su barrio?)
- *La legitimidad de las prioridades:* unido a lo anterior, surge el cuestionamiento sobre la valoración que se tiene de algunas prioridades (¿hijo funcionario/docente, hermanos vs. vecino?)
- *Impersonalidad del SAE:* para algunos actores, un sistema frío de información objetiva estándar y tratamiento aleatorio, dificulta el ajuste familia-alumno-escuela que consideran un balance fino
- *El SAE no valora el mérito:* la noción de que uno (familia/alumno) se “gana” un cupo en la escuela deseada implica que debe haber un espacio para demostrar algún tipo de mérito (eg. amanecerse en una cola); el SAE no lo permite, no hay nada que hacer
- *La justicia y el azar: lotería versus ruleta rusa:* La idea de distribuir un “beneficio” (cupos en escuela sobre demandada) por azar cuando hay escasez es dura, pero aceptable; la idea de distribuir un “castigo” (cupos en escuela no deseada) por azar es insoportable.
- *¿Nuevos modos de relación familia-escuela?* Comportamientos estratégicos de familias y escuelas (ejemplo, solicitudes tempranas de beca, reforzamientos, derivaciones PIE, adelantar el nivel de admisión y no abrir cupos adelante, volver el colegio completo pre-k-12,)

# Análisis de postulaciones y admisión en Pta. Arenas (Pre-kínder)

## 1. Alta demandas

|                                   |        | Vacantes | Postulaciones | Ratio post/vac | 1° preferencia | 2° Preferencia | resultados admitidos (inicial) | Admitidos finales |
|-----------------------------------|--------|----------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|-------------------|
| Municipal                         | M1     | 64       | 486           | 7.59           | 195            | 168            | 64                             | 64                |
| P. Subv. Gratuita                 | PSG.1  | 70       | 241           | 3.44           | 79             | 84             | 70                             | 70                |
| P. Subv. Co-pago Alto (2)         | PSC.1  | 26       | 248           | 9.54           | 109            | 62             | 26                             | 24                |
|                                   | PSC. 2 | 29       | 212           | 7.31           | 47             | 68             | 29                             | 29                |
| P. Subv. Co-pago Alto (1) mujeres | PSC. 3 | 35       | 183           | 5.23           | 76             | 50             | 35                             | 35                |

## 2. "Segunda mejores opción"

|                            |       | Vacantes | Postulaciones EE | Ratio post/vac | 1° preferencia | 2° preferencia | resultados admitidos | Admitidos finales |
|----------------------------|-------|----------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|-------------------|
| Municipal                  | M1    | 60       | 177              | 2.95           | 49             | 67             | 60                   | 60                |
|                            | M2    | 60       | 119              | 2.0            | 37             | 33             | 54                   | 52                |
|                            | M3    | 75       | 140              | 1.9            | 29             | 51             | 75                   | 62                |
| P. Subv. Co-pago Alto (3)  | PSC.1 | 30       | 148              | 4.93           | 29             | 36             | 30                   | 30                |
|                            | PSC.2 | 25       | 103              | 4.12           | 11             | 28             | 25                   | 23                |
|                            | PSC.3 | 60       | 120              | 2.00           | 48             | 30             | 60                   | 58                |
| P. Subv. Co-pago Medio (1) | PSC.4 | 50       | 154              | 3.08           | 40             | 59             | 49                   | 48                |

# Análisis de postulaciones y admisión en Pta. Arenas (Pre-kínder)

## 3. Escuelas de "baja preferencia" - completan vacantes

|                                   |       | Vacantes | Ratio post/vac | Postulaciones EE | 1° preferencia | 2° preferencia | resultados admitidos | Admitidos finales |
|-----------------------------------|-------|----------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|-------------------|
| Municipales                       | M1    | 48       | 1.56           | 75               | 25             | 22             | 44                   | 33                |
|                                   | M2    | 30       | 2.57           | 77               | 22             | 16             | 28                   | 23                |
|                                   | M3    | 33       | 2.15           | 71               | 18             | 17             | 23                   | 20                |
| P. Subv. Co-pago Alto (Religioso) | PSC.1 | 35       | 2.23           | 78               | 15             | 9              | 29                   | 22                |

## 4. Escuela de "baja preferencia" - no completan vacantes

|             |    | Vacantes | Ratio post/vac | Postulaciones EE | 1° preferencia | 2° preferencia | resultados admitidos | Admitidos finales |
|-------------|----|----------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|-------------------|
| Municipales | M1 | 50       | 1.50           | 75               | 18             | 22             | 31                   | 22                |
|             | M2 | 40       | 1.88           | 75               | 14             | 20             | 25                   | 20                |
|             | M3 | 40       | 2.60           | 104              | 13             | 32             | 35                   | 21                |
|             | M4 | 25       | 1.72           | 43               | 13             | 13             | 25                   | 17                |
|             | M5 | 40       | 2.05           | 82               | 13             | 23             | 23                   | 22                |
|             | M6 | 48       | 1.31           | 63               | 8              | 18             | 42                   | 22                |
|             | M7 | 30       | 1.03           | 31               | 8              | 6              | 16                   | 8                 |
|             | M8 | 15       | 0.73           | 11               | 3              | 4              | 4                    | 3                 |
| Totales     |    | 1106     |                | 3191             | 955            |                | 953                  | 833               |